



3 St-1172/2012-430

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom DALIT CORP d.d. Daruvarska ljevaonica i tvornice – u stečaju, Zagreb, Prilaz Gjure Deželića 30, OIB: 61154571122, povodom prijedloga ovrhovoditelja-kupca Luke Wagnera iz Zagreba, Jukićeva ulica 36, OIB: 83585708613, zastupanog po punomoćniku Perici Medakoviću, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Jovan Doneski, Perica Medaković, Nera Panjkret, Bojan Doneski, Antonio Mihoci i Kristina Burcar, Garešnica, Vladimira Nazora 19B, za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine, 13. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e

I Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se dostaviti stvarno i mjesno nadležnom Općinskom sudu u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj-kupac Luka Wagner, Zagreb, Jukićeva ulica 36, OIB: 83585708613, podnio je ovom sudu 6. svibnja 2022. prijedlog za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine. U istom, u bitnom navodi da je ovrhovoditelj 5. svibnja 2022. po svom punomoćniku i uz prisustvo stečajnog upravitelja pokušao preuzeti nekretninu koja mu je dosuđena temeljem pravomoćnog rješenja poslovni broj St-1172/2012-393 od 19. siječnja 2022., međutim ovršenik Vlatka Babić kao raniji najmoprimac nekretnine, a kojoj je Ugovor o najmu prestao pravomoćnošću rješenja o dosudi, odbila je predati u posjed nekretninu slobodnu od stvari i osoba te je odbila predati i ključeve od navedene nekretnine ovrhovoditelju. Predlaže da sud u smislu odredbe čl. 130. st. 1. Ovršnog zakona, a u svezi s čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona donese rješenje o ovrsi kojim će se odrediti ovrha prisilnim ispražnjenjem dosuđene nekretnine te udaljiti osoba i ukloniti stvari iz nekretnine i predati navedena nekretnina bez osoba i stvari u posjed ovrhovoditelju.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1172/2012-12 od 18. veljače 2013. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DALIT CORP d.d. Daruvarska ljevaonica i tvornice, Zagreb, Prilaz Gjüre Deželića 30, OIB: 61154571122, te je zaključkom poslovni broj St-1172/2012-360 od 30. kolovoza 2021. određena prodaja nekretnine stečajnog dužnika upisane kod Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Daruvar, k.o. 304107, Daruvar, zk. ul. 2912, kč.br. 336/41 – dvor i stambena zgrada u F. Buriana br. 38, površine 317 m², elektroničkom javnom dražbom koju provodi Financijska agencija.

3. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-1172/2012-393 od 19. siječnja 2022., kupcu Luki Wagneru, Zagreb, Jukićeva ulica 36, OIB: 83585708613, dosuđena je nekretnina stečajnog dužnika opisana pod toč. 2. obrazloženja. Zaključkom poslovni broj St-1172/2012-422 od 27. travnja 2022. ista je predana u posjed kupcu Luki Wagneru, Zagreb, koji je u zemljišnim knjigama uknjižen kao njezin vlasnik temeljem pravomoćnog rješenja ovog suda poslovni broj St-1172/2012-393 od 19. siječnja 2022., te potvrde koja je dostavljena Općinskom sudu u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Daruvar na provedbu, sve sukladno odredbi članka 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 – dalje OZ), a u svezi s odredbe članka 247. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 – dalje SZ).

4. Odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

5. Odredbom članka 131. stavak 1. OZ-a propisano je da će nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud na prijedlog kupca, narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predadu kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine. Stavkom 2. istog članka propisano je da će provedbi ovrhe iz stavka 1. ovoga članka ovršni sud pristupiti odmah po donošenju rješenja iz toga stavka. Žalba ne odgađa ovrhu. Ovrha se provodi po pravilima ovoga Zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine. Sukladno stavku 3. istog članka u postupku iz stavaka 1. i 2. ovoga članka kupac ima položaj ovrhovoditelja, dok je stavkom 4. članka 131. propisano da se odredba članka 129. stavka 1. ovoga Zakona primjenjuje na odgovarajući način i glede iseljenja osoba iz stavka 1. ovoga članka.

6. Navedene odredbe članka 131. OZ-a nalaze se u dijelu Ovršnog zakona koji regulira pravni položaj ovršenika i trećih osoba nakon prodaje nekretnine, dakle, nakon što je sud u stečajnom postupku već prodao dužnikovu nekretninu u skladu s odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a.

7. Dakle, sud u stečajnom postupku nije ovlašten, niti je nadležan odlučivati o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine u skladu s odredbama članka 131. OZ-a, već je to općinski sud na čijem području se nekretnina nalazi. Odredbom članka 37. stavak 1. OZ-a propisano je da su općinski sudovi stvarno nadležni određivati ovrhu, osim ako rješavanje tih predmeta nije izrijekom povjereno drugom sudu, tijelu ili osobi, dok je odredbom članka 255. OZ-a propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine i za provedbu

te ovrhe mjesno nadležan sud na čijem se području nekretnina nalazi. Odredbom članka 38. OZ-a propisano je da je mjesna nadležnost određena ovim Zakonom isključiva.

8. Kako odredbama Stečajnog zakona, odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine nije izriekom povjereno sudu koji vodi stečajni postupak, to ovaj sud smatra da je sukladno odredbama članka 37. stavka 1. i članka 255. OZ-a za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine stvarno i mjesno nadležan sud na čijem se području nekretnina nalazi.

9. Stoga se ovaj sud oglasio stvarno nenadležnim za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine te riješio da se po pravomoćnosti ovog rješenja predmet ustupi Općinskom sudu u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu za postupanje u ovoj pravnoj stvari sukladno odredbi članka 17. stavak 1. i članka 20. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19), a u svezi članka 10. SZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-2936/2020 od 15. srpnja 2020. i Vrhovni sud Republike Hrvatske, Grl-466/2018 od 8. travnja 2019.).

U Karlovcu 13. svibnja 2022.

STEČAJNI SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Dna:

1. Stečajni upravitelj
2. Luka Wagner iz Zagreba po punomoćniku
3. e-Oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **eb30c-0fbbd**

Kontrolni broj: **07613-2efe1-31df2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.